

CG.  
CYM  
EDICIONES



# LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA CRISIS DEL CAPITALISMO

Entropía sistémica, colapso y punto de partida para una socioeconomía

**GABRIEL CÓCERES**

ISBN 978-987-4145-14-7



9 789874 145147

# LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA CRISIS DEL CAPITALISMO

La economía social en la coyuntura 2020

**Gabriel Cóceres**, contador especializado en cooperativas y mutuales.  
Co-coordinador del Gabinete de Consultoría y Asistencia técnica del  
Colegio de Graduados en Cooperativismo y Mutualismo (CGCyM)

---

La presente publicación corresponde a la **serie Documentos de Ediciones CGCyM**, colección destinada a la difusión de textos breves producidos por los asociados del Colegio de Graduados en Cooperativismo y Mutualismo (CGCyM), profesionales del campo de la Economía Social y Solidaria.

**Datos de la edición:**

Autor: Cóceres, Gabriel Mustafá  
Diseño y diagramación: Antonela Guerra.  
Editor: Santiago Arella.  
*Diciembre 2020, Buenos Aires.*

**Cóceres, Gabriel Mustafá**

La economía social en la crisis del capitalismo / Gabriel Mustafá  
Cóceres. - 1a ed revisada. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires :  
Colegio de Graduados en Cooperativismo y Mutualismo de la  
República Argentina, 2020.  
Libro digital, EPUB - (Serie documentos / 22)

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-987-4145-14-7

1. Capitalismo. 2. Economía Social. I. Título.  
CDD 306.342



CG  
CYM

CG  
CYM  
EDICIONES

[cgcyM.or.ar/editorial](http://cgcyM.or.ar/editorial)

Estados Unidos 1354 CABA (C1101ABB) Argentina

Teléfono: +5411 4305-7192/9954

WhatsApp: +54 9 113816-6354

E-mail: [cgcyM@cgcyM.org.ar](mailto:cgcyM@cgcyM.org.ar)

Skype: [cgcyM.argentina](https://www.skype.com/name/cgcyM.argentina)

# ÍNDICE

Definiciones preliminares

5

Premisas del colapso  
“Teoría del todo” en economía

7

Unidades domésticas

10

Unidades domésticas.  
Una creación del sistema  
mundo capitalista

11

Unidades domésticas  
Como consumidoras

11

El Sistema mundo  
moderno en crisis

11

Argentina parte  
del sistema mundo

12

Propuesta económica

13

# DEFINICIONES PRELIMINARES

La economía social se impone como concepto antitético al clásico concepto de “economía”, no obstante las variantes históricas que la disciplina ha tenido, que han sido producto de su evolución misma, y su posterior división, que se promovió para especializar su estudio <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> <En un principio la disciplina económica se denominó **“Economía Política”** y es consustancial al nacimiento del Estado Nacional en la transición del feudalismo al capitalismo, pasando el poder político feudal al monarca; la política contenía la economía, y la economía era siempre política. Por la evolución del concepto posteriormente se ha presentado con distintas denominaciones, a saber la economía clásica (A. Smith- teoría del valor y división internacional del trabajo – Librecambio-), Neoclásica (Marshall entre otros- Oferta y demanda - Teoría de la utilidad – precio mayor a costo y tasa de ganancia), Keynesiana (Demanda global por medio del Gasto, Inversión, y saldo sector externo. Al respecto, explica José Luis Coraggio en su obra **“Economía Social como alternativa estructural”**, que *“el término “propensión” al consumo, al ahorro, etc no se refería a personas sino a funciones agregadas resultantes de la interacción de múltiples actores, predecibles estadísticamente. De hecho, el Keynesianismo cumplió el papel de afirmar y hacer más plausible la idea de “objetividad” de la economía como esfera con sus leyes propias (que había que respetar para actuar racionalmente). A la vez, puso en el centro al súper-actor llamado Estado, representado o substituyendo con sus expertos al conjunto de deseos de la sociedad”*. Ver La Economía Social como vía para otro desarrollo social en: [https://coraggioeconomia.org/jlc\\_publicaciones\\_ep.htm](https://coraggioeconomia.org/jlc_publicaciones_ep.htm)

Sobrevino luego un enfoque monetarista de la economía (M. Friedman), economía monetarista, que conecta con el concepto de *“propensión al ahorro”* y *“preferencia por la liquidez”* de JM Keynes, permitiendo con ello, que el sector financiero otrora coadyuvante del sector productivo (economía de bienes y servicios) sea devenido hegemónico y autónomo, transformando las relaciones de poder dentro del sistema capitalista a favor de aquel. >

Sin embargo muchas de esas ramas han quedado en compartimentos estancos, y para la mayoría de los lectores, resulta técnicamente trabajoso poder integrar en un todo lo que arbitrariamente se ha dividido.

Se define el término **“Economía”** en el marco teórico de la economía clásica, como *“la asignación eficiente de recursos escasos para la satisfacción de las necesidades”*; <sup>2</sup> definición que resulta insuficiente cuando no equívoca, si se considera que bajo ese concepto se agregan necesidades humanas desde las más básicas, que la ciencia económica no ha podido satisfacer con la aplicación práctica de sus modelos. Con el tiempo han surgido distintas disciplinas que coexisten como áreas de estudio, que explican, o ayudan explicar, medir, cuantificar, valorizar efectos y consecuencias en la economía <sup>3</sup>.

<sup>2</sup>< Una segunda definición refiere a *“la ciencia que estudia la producción, la distribución y el consumo”* de bienes y servicios, en tanto *“economía política”* aplicada al mercado mundo, se presenta académicamente en el siglo XVIII. En dicho siglo, precisamente en el año 1776, hay tres hechos relevantes, a saber: la publicación de *“Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones”* de A. Smith, que pretende, y en muchos casos lo logra, imponerse como doctrina económica política que derribase *“per sé”*, o con ayuda de la armada inglesa, las barreras proteccionistas de las naciones; otro hecho es la declaración de independencia de los EEUU del Imperio Inglés y la posterior imposición de barreras proteccionistas que asegurasen su futura protección, defensa y desarrollo económico; y finalmente la creación del Virreinato del Río de la Plata, hecho de gran trascendencia política que aseguraría a España la mejor administración y protección de sus territorios, además de servir de contrapeso geopolítico en el sur de América a los futuros Estados Unidos de Norteamérica. Vale destacar (en relación a que la política contiene a la economía, y esta siempre es política), que España y Francia, ayudan decididamente con dinero, hombres y pertrechos en la guerra de independencia a los Estados Unidos de Norteamérica. España es la potencia naval adversaria a Gran Bretaña, que en alianza con Francia por medio del denominado *“pacto de familia”*, deciden colaborar con los planes de George Washington. >

<sup>3</sup><Finanzas, Administración de empresas, econometría, mercadotecnia, contabilidad, etc. >

No hay duda que la economía no puede dejar ser “social”<sup>4</sup>; con ello queremos decir que no existe, por definición, la economía que no sea gregaria; es imprescindible afirmar que la economía del individuo o el “individualismo económico” no existe, y los que depositan teorizaciones y modelos conductuales en dichos puntos de partida, no superan la categoría de falacia.

4<La organización social, su división económica y cultural bajo distintas denominaciones: estamentos, clases, por medio de origen, funciones, costumbres, religiones, por por relaciones de poder, son formas de organización social. Viene al caso traer un párrafo de Max Weber de la obra “La Ética protestante y el espíritu del capitalismo (Prometeo libros Ed. 2003)” : Todos somos hombres (y mujeres), tenemos concepciones de la vida y la trascendencia, y estructuramos en con ellas nuestras vidas. Algunas confesiones relacionan la Gracia de Dios con la propiedad de los bienes, la riqueza, el poder y el lugar en la sociedad.>

Hoy en día comprobamos la dinámica vertiginosa de los hechos y eventos que modelan la vida de la sociedad, que nos permite hacer valoraciones con alto grado de verosimilitud, que si bien han sido presagiadas hace tres décadas como un fin de la historia<sup>5</sup>, hoy con claridad se vislumbra que en el futuro mediato, habrá otras formas de producción, distribución y consumo a partir del rediseño del sistema “mundo capitalista” (tal como lo conocemos) hacia otro con reglas fundacionales diferentes y quizá, se pretende, valores intrínsecos que pongan a la economía al servicio del hombre. Esas formas en rigor no son nuevas, sino que pertenecen a la doctrina pura de la economía social y solidaria bajo las formas del cooperativismo, mutualismo y organizaciones libres del pueblo y otros paradigmas de “auto-organización”<sup>6</sup>, y también a la “Doctrina Social de la Iglesia”, en las cuales los conceptos de “solidaridad, esfuerzo propio y ayuda mutua” prevalecen.

5<Fukuyama entre otros autores>

6<Autopoiesis económica. Humberto Maturana, epistemólogo y biólogo chileno. M. Prelooker Obra citada.>

En la génesis del sistema capitalista, se ubica el momento en que se formaron las primeras organizaciones cooperativas formales, con el fin de mitigar injusticias y valorar al hombre en su dimensión económica en contextos de extrema de escasez (fue la otra cara del proceso de acumulación capitalista). Y también allí residió un regreso al origen, un origen anterior, primario, ya que se impuso naturalmente un fenómeno antropológico proveniente de las civilizaciones arcaicas, en las cuales no había estructuras piramidales sino reticulares, y donde el centro decisional no residía en un punto, por el contrario estaba “en todos lados” por sus conexiones de red<sup>7</sup>. El esfuerzo propio y la ayuda mutua fueron las bases del sistema justo, equitativo y solidario.

7<El filósofo y economista argentino Mauricio Prelooker, analiza las estructuras “Alfa y Beta” del sociólogo noruego Joan Galtung, que en 1980 dio a conocer un conjunto de ideas acerca de formas de organización social: Alfa, vertical; beta: horizontal y en forma de red, de forma reticular, propio de la aldea tradicional arcaica. Ver Mauricio Prelooker “Un presente esperanzado para la Argentina y el mundo- Ed. Grupo Editor Encuentro. Pág. 59.>

El proceso de acumulación capitalista se desarrolló sobre las vidas de los trabajadores, que en situaciones de extrema escasez se organizaron en base a estructuras horizontales en tanto esas formas cooperativas y solidarias resultaron exitosas para sobrellevar la existencia; pero justo es decir que han sido elementos integrantes del “sistema mundo capitalista”<sup>8</sup> que las cobijaba. Volveremos sobre el tema.

8<La corriente de pensamiento llamada “socialismo utópico” concentró a los primeros teóricos, que con distintas variantes y similitudes, a partir de la exégesis de los acontecimientos del siglo XVIII y XIX instituyeron un cuerpo doctrinario propio del movimiento socialista y cooperativista nacido con las crisis de los asalariados en esos momentos: Charles Gide, Robert Owen, Fournier, etc. Y en relación al cooperativismo de crédito, otro gran problema de toda época para el sector de los trabajadores, los alemanes Schuize, Delitzsch y Raiffeisen, teorizaron sobre las cajas de crédito ya sea para sectores agrícolas como para trabajadores urbanos. >

# PREMISAS DEL COLAPSO “TEORÍA DEL TODO” EN ECONOMÍA

Immanuel Wallerstein<sup>9</sup> (1930-2019), filósofo, economista, sociólogo con varios doctorados, hace un análisis del sistema capitalista, en una concepción integradora que denomina “*sistema mundo capitalista*”; y razona sobre el siguiente fenómeno:

La globalización y el terrorismo <Dice que> **“Ambos se nos presentan como fenómenos sustancialmente nuevos: el primero rebosante de esperanzas y el segundo, de peligros temibles... Se nos dice que no hay ninguna alternativa a la globalización, a cuyas exigencias todos los gobiernos deben someterse...”**

<sup>9</sup><Immanuel Wallerstein, Análisis de Sistemas -Mundo. Siglo veintiuno editores

Agrega:

“...Parte del problema es que hemos estudiado estos fenómenos en compartimentos estancos a los que hemos dado nombres especiales —política, economía, estructura social, cultura— sin advertir que dichos compartimentos eran construcciones de nuestra imaginación más que de la realidad. Los fenómenos de los que nos ocupábamos en dichos compartimentos estancos estaban tan estrechamente entrelazados que cada uno presuponía al otro, cada uno afectaba al otro y cada uno era incomprendible sin tener en consideración a los demás compartimentos”.

Otra parte del problema, señala el autor, es que tendemos a dejar fuera de nuestras consideraciones analíticas acerca de aquello que es “nuevo” o no.

Seguidamente Wallerstein aísla tres puntos de inflexión que considera relevantes para demarcar un cambio de ciclo en el sistema-mundo capitalista moderno:

1) El siglo XVI, durante el cual nuestro sistema-mundo moderno vio la luz como economía-mundo capitalista<sup>10</sup>;

2) La Revolución francesa de 1789, como acontecimiento mundial que dio lugar a la dominación subsiguiente, durante dos siglos, de una geocultura para este sistema-mundo, cultura que fue dominada por un liberalismo centrista.

3) La revolución mundial de 1968, que presagió la larga fase terminal del sistema-mundo moderno en que nos encontramos y que socavó la geocultura liberal centrista que mantenía al sistema-mundo unificado.

<sup>10</sup>< Mercantilismo llevado por las potencias centrales de la época al mundo conocido (o recientemente descubierto)>

Agrega Wallerstein, además de los hitos mencionados<sup>11</sup>, que:

“La realidad social en que vivimos y determina cuáles son nuestras opciones no ha sido la de los múltiples estados nacionales de los que somos ciudadanos sino algo mayor, que hemos llamado sistema-mundo”.

“Este sistema-mundo ha contado con muchas instituciones —estados y sistemas interestatales, compañías de producción, marcas, clases, grupos de identificación de todo tipo—y que estas **instituciones forman una matriz que permite al sistema operar pero al mismo tiempo estimula tanto los conflictos como las contradicciones que calan en el sistema”**

“La economía-mundo es una gran zona geográfica dentro de la cual existe una división del trabajo y por lo tanto un intercambio significativo de bienes básicos o esenciales así como un flujo de capital y trabajo. Una característica definitoria de una economía-mundo es que no está limitada por una estructura política unitaria”

<sup>11</sup><En rigor, hay muchos hitos que el autor no inscribe como puntos de inflexión, pero que son igualmente relevantes para comprender el devenir del sistema mundo capitalista: cisma protestante culminando con la guerra de los treinta años en 1648, revolución inglesa de 1688, guerras “del opio” a china y su dominación, revolución rusa 1917, revolución china, revoluciones nacionalistas Suramericanas del siglo XX. >

## SE EXTRAEN DOS PREMISAS

El sistema capitalista (sistema mundo-capitalista-moderno) es un sistema, y el sistema tiene vida, no es eterno. El sistema es un orden de elementos que en sus relaciones recíprocas y coadyuvantes cumplen la función determinada de la cual no puede nadie apartarse sin consecuencias.

El sistema tiene reglas, las que lo ha creado y las que lo regulan en su funcionamiento

## Hay tres momentos en la vida del sistema

- a) Creación
- b) Vida del sistema
- c) Crisis estructural del sistema

La regla de vida del sistema capitalista se cumple en la medida que exista en su interior la acumulación incesante de ganancias. Y para que funcione de esa manera, se exigen penalidades creadas para el rechazo a esas reglas (si alguien va a operar sin perseguir la acumulación de ganancias será penado con la quiebra y la expulsión fuera del mismo). La acumulación de capital exigida es, en los términos sociológicos y económicos (reglas creadas por el mismo sistema mundo capitalista), una acción racional material<sup>12</sup>. Se ha procedido a la acumulación de capital por tiempo de 500 años, con fluctuaciones periódicas dadas por la destrucción de capital y nuevamente procesos de acumulación, que significaron ajustes del sistema necesarios para conservar siempre el equilibrio.

<sup>12</sup><Racionalidad formal o racionalidad técnica: Las relaciones sociales se subordinan a las “leyes del mercado” que representan un “universo totalitario” al cual nadie debería sustraerse. Es la racionalidad con arreglo a los fines: Son las leyes del mercado, en tanto ámbito de actuación; el mercado es el mundo; si una parte del mundo rechaza ceder su territorio, bienes, adecuar sus normas internas a las reglas de funcionamiento del mercado, se articulan métodos de adecuación, que pueden ser políticos o bélicos, o ambos (el resaltado es nuestro)

*Racionalidad material:* Se trata de racionalidad formal aplicada a la materialización del fin perseguido, que es la producción y abastecimiento de bienes, para la acumulación permanente de capital. (El resaltado es propio)

Ver: Gina Zabłudovsky, “Racionalidad formal y material: Max Weber y el pensamiento neoconservador. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales. Se puede descargar en:

[https://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=13&ved=2ahUKewi4lo\\_zxLHoAhUrHrkGHfT\\_AA4QFjAMegQIARAB&url=https%3A%2F%2Fginazabludovsky.files.wordpress.com%2F2011%2F08%2Fracionalidad-formal-y-material.pdf&usq=A0vVawzhYjmXRirqqgKGJvH36Vx](https://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=13&ved=2ahUKewi4lo_zxLHoAhUrHrkGHfT_AA4QFjAMegQIARAB&url=https%3A%2F%2Fginazabludovsky.files.wordpress.com%2F2011%2F08%2Fracionalidad-formal-y-material.pdf&usq=A0vVawzhYjmXRirqqgKGJvH36Vx)

## CICLOS

Immanuel Wallerstein describe las fluctuaciones dadas en el sistema-mundo-capitalista en ciclos donde se juegan fuerzas de poder; “el poder” es la capacidad de imponer a otros las propias condiciones, y que el que menos poder tiene las acate ajustando su conducta a esas normas exógenas. El poder como tal, es un elemento propio de las unidades políticas, que pueden (o no) tener asiento territorial y/o identificarse con los estados nacionales<sup>13</sup>.

<sup>13</sup><Al respecto ver: Marcelo Gullo, “Relaciones internacionales, una teoría crítica desde la periferia Sudamericana”. Ed. Biblos 2018 >

## Veamos seguidamente en su esencia:

**Ciclo hegemónico:** Como el mercado libre (tan pregonado por muchos académicos) es enemigo de la acumulación capitalista, porque en éste es imposible obtener una ganancia mayor a un centavo del precio de producción<sup>14</sup>. Por lo tanto, el sistema-mundo-capitalista exige para la proseguir su fase de acumulación, un monopolio<sup>15</sup>; y para ello necesita un Estado; debe tener un Estado protector de los monopolios; una vez obtenida la protección de éste, deberá sostenerse asumiendo “costos<sup>16</sup>, impuestos y sobornos”. Para el sistema-mundo-capitalista los costos necesarios para operar, son una acción racional formal (medios). En consecuencia el precio será fijado al nivel que garantice la tasa de ganancia buscada; la racionalidad material, es fin buscado.

<sup>14</sup>< El mercado perfecto en tanto modelo teórico contiene múltiples oferentes y múltiples demandantes, nada de regulación estatal, y racionalidad de ambos actores, que fijan un precio de equilibrio, que a la vez condiciona la cantidad ofrecida y demandada que los satisface >

<sup>15</sup>< Bajo este razonamiento la dicotomía Estado-mercado, no resulta tal, salvo excepciones de tiempo y espacio históricos.



16<Costos de salarios (fijos) , costos de cuadros intermedios (los que operan el sistema que gobiernan los reclamos del sistema) Costos de directivos (parte de la renta), costos de Inputs básicos ( materias primas tóxicas e infraestructura) El autor refiere en el concepto de “costos tóxicos” a lo que denominamos “externalidades negativas”, que las empresas productoras transfieren directamente a la población o al estado huésped de la inversión: contaminación, tala de árboles, enfermedades como tabaquismo, etc. >

Por otro lado debe analizarse la actuación de la industria de punta en permanente desarrollo e implementación, que dará un gran impulso a la expansión de la economía-mundo-capitalista, y resultará en una considerable acumulación de capital. Pero al mismo tiempo y naturalmente llevará a disponer salarios más elevados para el sector directa o indirectamente relacionado con tal innovación tecnológica. Ciertamente también propondrá el intercambio desigual con otras geografías, que le permitan transferir capital acumulado de regiones políticamente débiles a regiones políticamente fuertes, a la vez subsumir a regiones débiles, a reglas propias que son impuestas y que implicaran menores costos, a cambio de inversiones <sup>17</sup>.

17< La relación capital-trabajo, plantea una falsa dicotomía toda vez que “el capital” con mayor poder puede, y de hecho lo hace, eliminar al capital con menor poder. Las industrias capital intensivas y/o tecnológico intensivo, posibilitan eliminar competencias por diferenciación en precio y acaparamiento del mercado en condiciones de monopolio. El monopolio u oligopolio puede ser ganado o comprado mediante sobornos, dado que los recursos económicos son ilimitados. Configurado el monopolio, los precios se tornan sobredimensionados por falta de competencia. En este marco el “factor trabajo” es puramente instrumental, y el trabajador deviene necesariamente incluido en una “unidad doméstica” adaptándose a las condiciones imperantes de vida.>

**Ciclo de declinación hegemónica:** Las tasas de ganancias son decrecientes; y a fin de continuar el proceso, se pondrá en práctica la transferencia de la producción desde zonas más avanzadas del “sistema mundo” al lugar donde los costos son menores; como ser el traslado de plantas fabriles

(y/o de líneas crediticias) a zonas periféricas<sup>18</sup> o subdesarrolladas. Para el país receptor no es desarrollo; para el sistema mundo es un método de mantener ganancia al capitalista. Habrá flujo de capital sin asiento en la geografía receptora<sup>19</sup> y sin aumento de producción de valor; habrá también generación de deudas porque la “inversión” trae asociada flujos de capital y remisión de dividendos. Con ello recomenzar un nuevo monopolio (o cuasi monopolio) para amplificación de poder de compra de obreros a corto plazo y sostener la tasa de acumulación capitalista del sistema <sup>20</sup>.

18< El concepto de “periferia” acuñado por Raúl Prébisch, es compatible con la noción de “zona subdesarrollada” utilizada Wallerstein (Pág. 12 de la obra citada). Dicha noción (desarrollo/ subdesarrollo o centro/ periferia) responde al supuesto que las unidades individuales se desarrollarían de la misma manera pero a ritmo distinto, sosteniendo que, tarde o temprano, todos los Estados terminarían siendo más o menos lo mismo. Implicaba además un costado práctico: los “más desarrollados” podían ofrecerse de modelos para los “menos desarrollados” y embarcarse estos últimos en una suerte de mimética permitiendo hallar una vida de mayor calidad y una estructura de gobierno más liberal (desarrollo político). Denota claramente un sesgo darwinista en dicha concepción, dado que el proceso de desarrollo conlleva una adaptación por imitación. No obstante para Wallerstein el subdesarrollo no es visto como un estado originario, sino como la consecuencia del capitalismo histórico supranacional.>

19<Proceso de deslocalización: veamos que muchas industrias han migrado sus plantas al Asia por mejores condiciones de producción y regulaciones laborales flexibles o inexistentes.>

20<Mauricio Prelooker describe en su breve obra “La economía del desastre”. Ed Grupo Encuentro Editor- Pág. 35, los ciclos de Kondratieff, también considerados por Wallerstein, y casi coincidentes en los hitos sucedidos en 1789, 1945 y 1973 (Wallerstein a este último hito lo enfoca desde un evento social cultural y político, anticipándolo a 1968 “las Primaveras... etc.”; y Prelooker lo ubica en la crisis del patrón oro de 1971.>

# UNIDADES DOMÉSTICAS

Un sistema capitalista necesita que existan trabajadores que ofrezcan su trabajo para el proceso productivo. Con frecuencia se afirma que tales trabajadores son proletarios<sup>21</sup>, esto es, trabajadores asalariados que no cuentan con medios alternativos de sustento. Lo que distingue a una unidad doméstica es alguna forma de obligación de suministrar el ingreso para el grupo y compartir el consumo resultante de dicho ingreso.

21< En rigor el término “proletario” por fuera de la connotación marxista que aplica a “clase social”, refiere en su etimología a “prole”, conjunto de hijos de una persona. Estos, en el contexto analizado, integran las unidades domésticas.>

Hay cinco clases de ingresos en el sistema-mundo-moderno:

1) El salario, lo que significa pago (habitualmente en papel moneda) por personas fuera del ámbito familiar por el trabajo de un miembro de la unidad doméstica realizado fuera de la unidad doméstica en algún proceso productivo.

2) Actividad de subsistencia: cuando alguien cocina en su casa o friega los platos, es una producción de subsistencia. Cuando un dueño de casa ensambla un mueble que compra en un negocio, es producción de subsistencia. Y cuando un profesional usa una computadora para enviar un correo electrónico que, antaño, una secretaria (paga) hubiera mecanografiado, él o ella están enfrascados en una producción de subsistencia. La producción de subsistencia es una gran parte del ingreso de la unidad doméstica hoy en día en las zonas económicamente más afluentes de la economía-mundo-capitalista.

3) Pequeña producción mercantil: una pequeña producción mercantil es definida como el producto producido en la unidad doméstica pero vendida por dinero en el mercado.

4) Renta: puede ser obtenida de alguna inversión mayor de capital (el ofrecimiento de departamentos urbanos para alquiler, o de habitaciones dentro de los departamentos) o por ventajas de ubicación.

5) Pagos de transferencia. éstos pueden definirse como ingresos de un individuo en virtud de una obligación de un tercero de proveerle de

dicho ingreso. Este pago de transferencia puede originarse en personas cercanas a la unidad doméstica, como cuando se ofrecen regalos o préstamos de una generación a otra al momento del nacimiento, matrimonio o muerte, o mediante el esquema de seguros.

El resultado es que hay mancomunación de recursos generados por la unidad doméstica, en consecuencia un trabajador asalariado (que recibe salario) y es miembro de una unidad doméstica, puede ser remunerado con un sueldo por debajo del salario mínimo absoluto sin poner en riesgo necesariamente la supervivencia de la unidad doméstica.

En la práctica existen dos presiones, la una contraria a la otra. Una es la presión es la de los trabajadores informales que buscan "proletarizarse" puesto que en esto significa percepción de salarios, regulares y con cierto grado de seguridad social; y ello representa, en su conjunto, un ingreso de mayor calidad (probablemente de menor cuantía) que es el salario. Y la otra es una presión contradictoria por parte de los mismos empleadores hacia la baja de salarios de sus empleados; siempre pretenden mayor producción y menor salario, y ello debe ser aceptado no por órdenes o presiones directas, sino por medio de convencimiento de la legitimidad de tal condición, que emana de grupos de pertenencia que agrupan a los individuos<sup>22</sup>.

22< Existen presiones externas sobre las unidades domésticas: la mayoría de los miembros de las unidades domésticas, pertenecen a la vez a grupos involucrados en una multiplicidad de estatus o identidades sindicales, ideológicas, sexuales, espirituales, etc. Y estos poseen algún tipo de expresión institucional a través de las unidades domésticas. Las instituciones del sistema-mundo-capitalista ejerce presión directa sobre las unidades domésticas o por medio de otras, no sólo para que se atengan a sus normas y a sus estrategias colectivas, sino para que les den prioridad. Los grupos de pertenencia son correas de trasmisión de una axiología diseñada por las instituciones a medida del sostenimiento del sistema-mundo-capitalista que si bien no todos comprenden, imitan.

Mauricio Prelooker en su obra “Un presente esperanzado para la Argentina y el mundo” Ed. Encuentro 2005, cita a René Girard, filólogo 1923-2015. Escribe Prelooker en su obra que (René Girard)

“...descubrió los vínculos entre la imitación y el conflicto... Los líderes de un grupo social o familiar cualquiera (los “modelos”) adoptan determinadas conductas que despiertan la admiración de los sujetos que lo rodean. Los modelos admirados desean ciertas cosas, asumen determinadas actitudes, realizan creaciones culturales, crean instituciones sociales y políticas, dictan normas morales, etc... Los sujetos con los ojos fijados en los modelos, desean entonces esas mismas cosas, imitan los mismos actos y los mismos gestos, siguen las corrientes culturales que están de moda, se encuadran en las instituciones establecidas... En otros términos el sujeto incorpora los rasgos esenciales de su personalidad... Los modelos admirados y los sujetos imitadores son intercambiables, y se desplazan constantemente unos a otros por toda la sociedad, pues el mecanismo imitativo es tan fuerte y universal que el imitado imitará a su imitador...” Verá el lector que el proceso de imitación (mímesis) aplica a los grupos de pertenencia mencionados al inicio de esta nota.>

## LAS UNIDADES DOMÉSTICAS UNA CREACIÓN DEL SISTEMA MUNDO CAPITALISTA

Decíamos antes que la necesidad del sistema mundo capitalista es mantener la tasa de ganancia. Para ello, en relación a los ciclos de disminución, se ponen en marcha migraciones de capital desde el centro a la periferia (deslocalización), y es allí donde pueden mantener o maximizar sus ganancias. Para ello necesitan consumidores, que son obtenidos de las unidades domésticas, de las cuales solo pocos miembros son asalariados y estos son los que aproximadamente aportan el 50% del ingreso de la unidad doméstica. El trabajo, si bien es asalariado, reúne características varias de flexibilidad laboral, que no registra mayor oposición por parte de estos, dado que la merma de salario puede ser compensado con ingreso de otros miembros de las unidades domésticas.

## LAS UNIDADES DOMÉSTICAS COMO CONSUMIDORAS

El sistema capitalista tiene la necesidad a largo plazo de contar con una demanda sustancial y efectiva en la economía-mundo para sostener el mercado para sus productos. Las unidades domésticas en su conjunto crean el mercado consumidor que compra productos, requiere financiamiento, mercadea al menudeo productos, asume roles funcionales al sostenimiento de la tasa de ganancia del sistema-mundo-capitalista. Son los destinatarios de los bienes que lleva ínsita la cultura misma del sistema-mundo-capitalista<sup>23</sup>.

<sup>23</sup>< Tomar una coca cola, comprar un Volkswagen, mirar una serie netflix, etc., contratar un seguro; es el producto o servicio y la cultura del productor inclusive, lo que se adquiere y se incorpora.>

Reflexiona finalmente el autor de la siguiente manera: “Antes que pensar la proletarización como una necesidad capitalista, sería más útil pensarla como un sitio de luchas”. La proletarización efectivamente resulta útil para la diagramación de un área (geográfica, ideológica, secular) pero no para el mantenimiento de las tasa de ganancia; La ex URSS y China han proletarizado sus trabajadores, aceptando finalmente con variantes, hospedar en su seno el sistema que decían combatir, facilitando a éste la continuidad del proceso de obtención y maximización de ganancias.

## EL SISTEMA MUNDO MODERNO EN CRISIS

Emanuel Wallerstein, en su obra citada afirma que los sistemas históricos tienen vida. Alcanzan la existencia en algún punto del tiempo y del espacio. “Si sobreviven al nacimiento, siguen entonces su vida histórica dentro del marco y las constricciones de las estructuras que los

constituyen, siguiendo sus ritmos cíclicos y atrapados en sus tendencias seculares. Estas tendencias seculares, inevitablemente se aproximan a las asíntotas que agravan considerablemente las contradicciones internas del sistema: esto es, el sistema encuentra problemas que no puede resolver, y esto causa lo que podemos llamar crisis sistémica”<sup>24</sup>.

24< Todo sistema es entrópico. La entropía es un concepto que se asocia, en principio, a los sistemas termodinámicos, y refiere a su pérdida de calor y su desgaste. En los sistemas biológicos implica al envejecimiento celular que debilita el sistema. La realidad es que todo sistema es entrópico, todo sistema tiende al no equilibrio. Muchas veces hay autorregulación, proceso que pretende devolver el equilibrio al sistema, conservándolo, es lo que denominamos “homeostasis” o “antientropía”, pero finalmente- siempre- el sistema se deteriora y perece>

La crisis está dada porque el sistema mundo capitalista agotó su fase de acumulación. La acumulación capitalista en sus diversas formas ha llegado a extremos insostenibles para el equilibrio del mismo. Los niveles de deuda pública y privada proveniente de los procesos necesarios para maximizar las ganancias se incrementaron al nivel de resultar escaso producto necesario para ser pagada, y en consecuencia los acreedores no tienen dónde ejecutar sus créditos. Las instituciones que sostienen sistema mundo capitalista están desprestigiadas, sus reglas fundacionales han enriquecido al sistema en perjuicio de la mayoría. Los bienes y servicios producidos crean artificialmente necesidades que no contribuyen a la vida y la grandeza humana, sino a la destrucción y el pánico cuando no al ocio y la miseria. Se trata de una crisis estructural, crisis de los fundamentos y reglas que dieron origen al sistema mundo capitalista.

#### Dice el autor citado:

“Con frecuencia, la gente usa el término crisis en forma casual, simplemente para indicar un periodo de dificultades en la vida de un sistema. Pero cuando la dificultad puede ser resuelta de algún modo, no existe una crisis verdadera sino una mera dificultad construida dentro del sistema<sup>25</sup>. Las verdaderas crisis son aquellas dificultades que no pueden ser resueltas dentro del marco del sistema, sino que deben resolverse por fuera y más allá del sistema histórico del cual las dificultades son parte. Para usar el lenguaje técnico de las ciencias naturales, lo que sucede es que el sistema se bifurca, esto es,

encuentra que sus ecuaciones básicas pueden ser resueltas de respondiendo dos preguntas” (Pág. 60).

25< Todo sistema es entrópico. La entropía es un concepto que se asocia, en principio, a los sistemas termodinámicos, y refiere a su pérdida de calor y su desgaste. En los sistemas biológicos implica al envejecimiento celular que debilita el sistema. La realidad es que todo sistema es entrópico, todo sistema tiende al no equilibrio. Muchas veces hay autorregulación, proceso que pretende devolver el equilibrio al sistema, conservándolo, es lo que denominamos “homeostasis” o “antientropía”, pero finalmente- siempre- el sistema se deteriora y perece>

#### LAS PREGUNTAS DE RIGOR SON:

- 1) ¿Cómo abandonar el sistema?
- 2) ¿Qué sistema (o sistemas) futuros habrán de construirse?

## ARGENTINA PARTE DEL SISTEMA MUNDO

La crisis del sistema mundo capitalista es un hecho, y las opciones planteadas deberán resolverse en el marco de la “auto organización”. Dependerá de los argentinos elegir de manera práctica y racional (no pragmática) responder a estas dos preguntas. La primera (¿cómo abandonar el sistema?) es de gran incertidumbre. La segunda (¿Qué sistema o sistemas futuros habrán de construirse?) Puede responderse con acierto, que el abandono del sistema será posible si el mismo realiza progresivamente sobre un nuevo paradigma de producción distribución y consumo, que reemplace las fórmulas de acumulación de capital por las fórmulas de distribución horizontal trabajo, responsabilidades, producción de la riqueza, su distribución y consumo, en bases solidarias de autogestión y participación democrática. Varios pensamientos ya formulados probablemente serían las bases teóricas que contribuirán a cimentar las bases sobre las cuales deberá consolidarse un nuevo sistema.<sup>26</sup>

26< Al respecto mencionar solo algunos autores de relevancia superlativa; Alexander Hamilton, Federico List, a Mariano Fraguero, a Silvio Gesell, entre otros. De

Alexander Hamilton, su obra principal fue: “Informe sobre las manufacturas”; y en su acción política se inscribe como economista y uno de los fundadores de los Estados Unidos de Norteamérica. El eje de su tesis fue “producir y consumir lo producido”. List: Su obra principal: Sistema Nacional de Economía Política. Teórico del Zollverein, unión aduanera contraria al libre comercio británico de A Smith. Mariano Fraguero: Economista e industrial Argentino, Secretario de Hacienda del presidente Urquiza, formula el Estatuto de Hacienda y Crédito en 1853 concomitante al inicio del período constitucional argentino; desarrolla sus concepciones acerca de la propiedad pública, el capital nacional, y su emisión preservando la armonía y el provecho de la Nación en su obra “Cuestiones Argentinas”, un libro gemelo a las “Bases” de Alberdi. Al respecto, puede verse una recopilación de Gregorio Weinberg. Editorial Solar, 1975. Silvio Gesell, sus tres tomos “Orden económico Natural” expone su tesis sobre la producción, la distribución y el dinero como un sucedáneo del proceso económico que solo permite intercambiar los bienes y servicios, descartando el dinero como una mercancía.>

**El sistema a construirse deberá responder a un diseño en torno a la nueva Economía Social y Solidaria, que gira alrededor de los principios de solidaridad y cooperación, desarrollando una “socioeconomía”<sup>27</sup>**, en la cual los agentes económicos no son escindidos de sus identidades sociales, mucho menos de su historia y de su incrustación en el mundo simbólico e institucional que denominamos cultura. “Al ver la economía como inseparable de la cultura, la Economía Social se mira como espacio de acción orientado, no por individuos utilitaristas buscando ventajas materiales, sino por individuos, familias, comunidades y colectividades de diverso tipo que se mueven dentro de instituciones, que actúan haciendo transacciones entre la utilidad material y valores de solidaridad y cooperación, limitando (no necesariamente anulando) la competencia, poniendo límites al mercado capitalista y, si es posible, construyendo mercados donde los precios y las relaciones resultan de una matriz social que pretende la integración de todos con un esfuerzo y unos resultados distribuidos de manera más igualitaria”. (Coraggio 2012)

<sup>27</sup><José Luis Coraggio (obra citada pág. 5 y ss.) resignifica el concepto de Economía Social, dando un sentido y alcance distinto. >

“Esta economía es social porque genera sociedad y no sólo utilidades económicas, porque genera valores de uso para satisfacer necesidades de los mismos productores o de sus comunidades

–generalmente de base territorial, étnica, social o cultural- y no está orientada por la ganancia y la acumulación de capital”<sup>28</sup>.

<sup>28</sup><José Luis Coraggio “La Economía Social como alternativa estructural” 2012>

Producir para satisfacer mejor las necesidades acordadas como legítimas por la misma sociedad con relaciones de producción y reproducción de alta calidad. Su fundamento es el trabajo y el conocimiento encarnado en los trabajadores y sus sistemas de organización, contando con medios de producción y crédito.

Sus excedentes económicos, en parte, deberán ser reservados y reinvertir en sí misma o en su entorno. Ello no representa acumulación en el sentido capitalista, dado que está subordinado a la satisfacción de necesidades y a la calidad de las relaciones sociales y no se basa en la explotación del trabajo ajeno<sup>29</sup>.

<sup>29</sup><La Ley de cooperativas 20337, promulgada del 2 de mayo de 1973, de avanzada en su tiempo, merece una revisión y modificación que la coloque a la altura de las circunstancias en materia cooperativa, tal es así que la irrupción de las cooperativas de trabajo son muy particulares a la luz de los preceptos generales de la ley. Lo mismo podemos decir respecto a las mutuales, cuya ley 20321 es coetánea a la 20337.>

## PROPUESTA ECONÓMICA

La decisión práctica como sociedad racional que rediseña su nueva economía (social y solidaria –ESS-), debe enfocarse a construir una estructura de trabajo, ahorro/inversión producción, distribución y consumo que garantice solidez en su desarrollo.

**La propuesta económica deberá contener la posibilidad de salir de la situación opresiva en que se encuentra el sector desplazado de los beneficios económicos e incorporados como consumidor de la chatarra producida por el sistema en crisis.** Implica un replanteo axiológico, epistemológico y pedagógico, y dicho replanteo debe hacerse desde el mismo ser auto determinado, es decir que una definición ontológica del “querer ser” es requerida como planteo inicial.

Las actividades subsiguientes a esa “gran definición planeada” no responden a un lineamiento taxativo, sino que requiere que las organizaciones sean robustas, que pueden incluir <sup>30</sup>

a) Cooperativas productoras de bienes y servicios para el mercado en general, para mercados solidarios, o para el autoconsumo de sus miembros,

b) Prestación de servicios personales solidarios (cuidado de personas, cuidado del medio ambiente, recreación, terapéuticas, etc.)

c) Canalización de ahorros hacia el crédito social, banca social, formación y capacitación continua.

d) Investigación y asistencia técnica específica para sectores de la ESS, brindada por profesionales del sector.

e) Colegiación de profesionales del sector de la ESS con específicas competencias y atribuciones dictaminante por medio de matrículas que regulen la profesión

f) Creación de cooperativas de abastecimiento o redes de consumo colectivo para abaratar el costo de vida, mejorar la calidad social de los consumos.

g) Asociaciones de productores autónomos (artesanos, trabajadores de las artes, oficios, etc.) que venden juntos, generan sus propias marcas y diseños, compiten cooperativamente, etc.

h) Asociaciones culturales de encuentro comunitario (barriales, de género o generacionales, étnicas, deportivas, etc.) y afirmación de las identidades culturales e históricas.

i) Redes de ayuda mutua, por medio de mutuales confederadas que permitan atender al conjunto de la población incluyendo seguro social, atención médica para familias.

j) Sindicatos de trabajadores asalariados del estado o del empresas privadas, federados e integrando consejos a nivel nacional de la ESS

k) Espacios de encuentro de experiencias, de reflexión, sistematización y aprendizaje colectivo dispuesto obligatoriamente por ley en el ámbito de las universidades nacionales.

l) Mutuales o entidades de socorros mutuos

m) Asociaciones civiles de objetos varios, que incluyen deportes, cultura, etc. Volviendo al origen de esta exposición, escapando al lugar tan trillado de significar a la crisis como oportunidad, (eufemismo que rechazo por pertenecer al discurso hegemónico que pretende adaptación para transferir costos), y resignificando a la misma como *fase previa al final de un sistema en estado crítico (crisis sistémica), que agoniza*<sup>31</sup> y que en rigor, no representa oportunidad liberadora, sino una breve tregua para la postergación del final.

<sup>31</sup>< Agonía : lucha por la vida en fase terminal (Agon: lucha)>

La crisis es la fisuras en la estructura del poder cuasi-monolítico del sistema, que no hará más que derrumbarse y habilitar un nuevo renacer, permitiendo la liberación de fuerzas contenidas en el sector de la ESS, puestas para la estructuración de un nuevo sistema económico basado en los principios de la ESS, que sea un diseño económico social por fuera del sistema en ruinas. La ESS, bajo sus diferentes formas asociativas se debe un debate pedagógico y epistemológico para estos nuevos tiempos; resulta lógico, porque las instituciones educativas y científicas tal como están dadas son parte del sistema en crisis.

Señala Immanuel Wallerstein en su obra citada “Se necesita “impensar” mucho de lo que ha aprendido de la escuela primaria en adelante, reforzado cotidianamente por los medios de comunicación masivos. Es sólo mediante la confrontación directa de cómo hemos llegado a pensar del modo en que lo hacernos como podemos comenzar a liberarnos para pensar de maneras que, creo, nos permitan analizar de forma más coherente y útil nuestros dilemas contemporáneos.”

El historiador Argentino, Fermín Chávez, nos indicaba mucho antes que Wallerstein, que presos del sistema de dominación cultural era necesario “desaprender” eso que hemos aprehendido y no podemos soltar por temor.

En consecuencia, se impone agregar que en los procesos económicos a construir, a partir de las crisis del sistema-mundo-capitalista, no se puede prescindir del esfuerzo propio, ayuda mutua y la acción de individuos actuando en condiciones de responsabilidad y reciprocidad de esfuerzos y beneficios, esto es la ESS.

El hombre y el capital (éste último subordinado al primero, e instrumental), en una suerte de

“homocentrismo económico” significarán la única salida y es la obra a construir. Lejos está de la re-construcción, que implica la una restauración del viejo sistema.

Cooperar en obrar, es hacer es movimiento, no es estático, es ayudar para ayudarse, por eso es mutuo, reciproco y transversal a todas las instituciones democráticas.

Para finalizar solo una cita:

Heráclito nos dio su máxima: todo cambia, nada es inmutable

Parménides también nos dejó su enseñanza: el ser es inmutable

Ambos tienen aplicación en esta coyuntura (paradójicamente, lo eterno se ubica en la coyuntura): El sentido de la historia es inmutable, es el fin del sistema; su contenido, es decir sus relaciones económicas y sus instituciones, cambian para sostener la inmutabilidad del destino.

## APÉNDICE

### LA FÁBULA DE LOS TRES CERDITOS

Había una vez tres cerditos que eran hermanos, y se fueron por el mundo a buscar fortuna. A los tres cerditos les gustaba la música y cada uno de ellos tocaba un instrumento. El más pequeño tocaba la flauta, el mediano el violín y el mayor tocaba el piano...

Su vida podría ser tranquila y feliz, de no ser por el lobo feroz, que siempre que tenía hambre intentaba comérselos.

- Construiremos una casa, así podremos meternos dentro cuando venga el lobo y estaremos a salvo de sus fauces. - dijo el mayor de ellos. A los otros dos les pareció una buena idea, y se pusieron manos a la obra, cada uno construyendo su casita.

- La mía será de paja - dijo el más pequeño-, la paja es blanda y se puede sujetar con facilidad. Terminaré muy pronto y podré ir a jugar. El hermano mediano decidió que su casa sería de madera: Puedo encontrar un montón de madera por los alrededores, - explicó a sus hermanos, - Construiré mi casa en un santiamén con todos estos troncos y me iré también a jugar. El mayor decidió construir su casa con ladrillos.

- Aunque me cueste mucho esfuerzo, será muy fuerte y resistente, y dentro estaré a salvo del lobo. Le pondré una chimenea para asar las bellotas y hacer caldo de zanahorias.

Cuando las tres casitas estuvieron terminadas, los cerditos cantaban y bailaban en la puerta, felices por haber acabado con el problema:

- ¡No nos comerá el Lobo Feroz! - ¡En casa no puede entrar el Lobo Feroz!  
De detrás de un árbol grande surgió el lobo, rugiendo de hambre y gritando:

- Cerditos, ¡Los voy a comer!

Cada uno se escondió en su casa, pensando que estaban a salvo, pero el Lobo Feroz se encaminó a la casita de paja del hermano pequeño y en la puerta aulló: ¡Soplaré y soplaré y la casita derribaré! Y sopló con todas sus fuerzas: sopló y sopló y la casita de paja se vino abajo. El cerdito pequeño corrió lo más rápido que pudo y entró en la casa de madera del hermano mediano.

- ¡No nos comerá el Lobo Feroz! - ¡En casa no puede entrar el Lobo Feroz!  
- cantaban desde dentro los cerditos. De nuevo el Lobo, más enfurecido que antes al sentirse engañado, se colocó delante de la puerta y comenzó a soplar y soplar gruñendo:- ¡Soplaré y soplaré y la casita derribaré! La madera crujió, y las paredes cayeron y los dos cerditos corrieron a refugiarse en la casa de ladrillo del mayor.- ¡No nos comerá el Lobo Feroz! - Cantaban los cerditos. El lobo estaba realmente enfadado y hambriento, y ahora deseaba comerse a los Tres Cerditos más que nunca, y frente a la puerta bramó:

- ¡Soplaré y soplaré y la puerta derribaré!

Y se puso a soplar tan fuerte como el viento de invierno Sopló y sopló, pero la casita de ladrillos era muy resistente y no conseguía su propósito.

Decidió trepar por la pared y entrar por la chimenea. Se deslizó hacia abajo... Y cayó en el caldero donde el cerdito mayor estaba hirviendo sopa de nabos. Escaldado y con el estómago vacío salió huyendo hacia el lago Los cerditos no le volvieron a ver.

El mayor de ellos regañó a los otros dos por haber sido tan perezosos y poner en peligro sus propias vidas, y si algún día vas por el bosque y ves tres cerdos, sabrás que son los Tres Cerditos porque les gusta cantar:- ¡No nos comerá el Lobo Feroz! - ¡En casa no puede entrar el Lobo Feroz!

Cualquier similitud entre el sistema mundo capitalista y el sistema de economía social y solidaria (ESS) fundada en el esfuerzo propio y ayuda mutua, (no?) es pura casualidad.